



CORTE DI APPELLO DI ROMA

PRESIDENZA

DT/so

N. 34756 di Prot.

Roma 28-9-2025

Risposta a nota del N. Allegati.....

Oggetto: Formazione delle tabelle di composizione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Rieti per il triennio 2026 – 2029.

Al Consiglio Superiore della Magistratura
R O M A

Al Ministero della Giustizia
Dipartimento dell'Org. Giud. del Personale e
dei Servizi
Dir. Gen. Dei Magistrati
Ufficio II°
R O M A

E p.c.

Al Presidente del
Tribunale di
RIETI

Si trasmettono le proposte delle tabelle di composizione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Rieti e Poggio Mirteto per il quale il Consiglio giudiziario, nella seduta del 17.9.2025 ha espresso parere favorevole, come da estratto del verbale che si allega.

Il Sig. Presidente del Tribunale di Rieti vorrà dare comunicazione di quanto precede al Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di pace interessato.

D'ordine del
PRESIDENTE DELLA CORTE

Il Direttore
Dott.ssa Daniela Testa





**CORTE DI APPELLO DI ROMA
CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

VERBALE DI SEDUTA

Il giorno 17.9.2025, alle ore 15.00 il Consiglio giudiziario, Sezione Autonoma, nella sala riunioni della Corte di appello di Roma, si è riunito con la presenza dei seguenti Consiglieri:

Dott. Giuseppe Meliadó	Presidente del Consiglio giudiziario
Dott. Bruno Giangiacomo	Sostituto Procuratore generale
Dott.ssa Antonella Bencivinni	Componente togato giudicante
Dott. Michele Cappai	Componente togato giudicante
Dott.ssa Donatella Casabianca	Componente togato giudicante
Dott.ssa Donatella Casari	Componente togato giudicante
Dott.ssa Tamara De Amicis	Componente togato giudicante
Dott.ssa Imma Imperato	Componente togato giudicante
Dott.ssa Annalisa Marzano	Componente togato giudicante
Dott. Carlo Villani	Componente togato requirente
Avv. Luigi Sini	Avvocato Rappresentante CNF
Avv. Paolo Nesta	Avvocato Rappresentante CNF (dalle ore 15:20)
Dott.ssa Paola Piras	Giudice onorario di Tribunale
Dott.ssa Anna Puliafito	Giudice onorario di Tribunale
Dott.ssa Wanda Selloni	Giudice onorario di Tribunale
Dott. Giulio Berri	Vice procuratore onorario
Dott. Andrea Iolis	Vice procuratore onorario
Dott.ssa Elisa Iorio	Vice procuratore onorario
Dott.ssa Silvia Marini	Giudice di pace

**COMPOSTA DA MAGISTRATI, AVVOCATI, PROFESSORI UNIVERSITARI E
GIUDICI ONORARI**

omissis

1) TABELLE GIUDICI ONORARI DI PACE – TRIENNIO 2026-2029

omissis

Circondario di Rieti

Ufficio del giudice di pace di Rieti

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

Ufficio del giudice di pace di Poggio Mirteto

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

omissis

Il Segretario del Consiglio giudiziario

F.to Tamara De Amicis

Il Presidente del Consiglio giudiziario

F.to Giuseppe Meliadó

Per estratto del verbale

Roma, 16.9.2025

L'Operatore giud.

Ornella Segna



TRIBUNALE ORDINARIO DI RIETI
PRESIDENZA

TEL. 0746/208326

Prot. a margine

Rieti, 25/07/2025

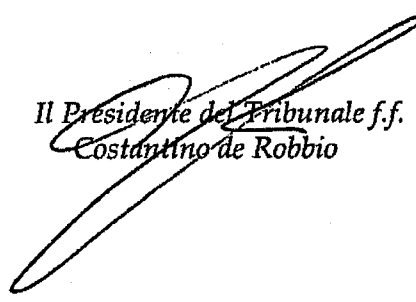
Oggetto: Tabelle di organizzazione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Rieti per il triennio 2026 - 2029.

*All'On. Consiglio Giudiziario
Corte di Appello
Roma*

Relativamente all'oggetto, si depositano il documento organizzativo generale e il progetto tabellare.

Distinti saluti

*Il Presidente del Tribunale f.f.
Costantino de Robbio*





UFFICIO DL GIUDICE DI PACE DI RIETI

DOCUMENTO ORGANIZZATIVO GENERALE 2026-2029

A1) Le risorse disponibili

L'organico previsto è di sei giudici di pace, allo stato e da circa otto anni, sono coperti solo due posti.

Sussiste quindi oltre ad un'elevata scopertura del personale amministrativo un altrettanto grave carenza di personale amministrativo. È pervenuto nel settembre 2022 un cancelliere, ma rimane scoperto il posto da funzionario. Sono presenti un assistente, un operatore, un ausiliario.

La mancanza di figure apicali comporta difficoltà in tutti i settori.

A2) L'organizzazione vigente

L'accennata ridottissima presenza dei giudici conferma l'utilità dell'attuale e sperimentato assetto organizzativo che prevede l'assegnazione ad entrambi i giudici di tutti gli affari dell'Ufficio con criterio obiettivo e predeterminato.

A3) I dati del settore civile e il raffronto con il periodo precedente.

Le sopravvenienze nel periodo 01/07/2021-30/06/2022 sono state 938, nel periodo 01/07/2022-30/06/2023 sono state 989, nel periodo 01/07/2023-30/06/2024 sono state 1107, infine nel periodo 01/07/2024-30/06/2025 sono state 1338.

A fronte di una costante crescita nelle sopravvenienze si è assistito ad un notevole e costante calo nelle definizioni passato da 352 nel periodo 01/07/2021-30/06/2022 ad appena 127 nel periodo 01/07/2024-30/06/2025.

Le cause sono da imputare innanzi tutto alla mancanza di giudici. I due in servizio non riescono a far fronte alle sopravvenienze se si aggiunge che uno dei due è applicato all'ufficio del Giudice di Pace di Poggio Mirteto.

La stessa pendenza dei procedimenti ultra triennali è di 166 fascicoli su un totale di 1390 a cui aggiungere ancora qualche falsa pendenza, la cui bonifica non è stata completata in quanto a far data dal giugno 2023 l'unico funzionario presente per un giorno a settimana e distaccato in regime di co-working da altro distretto, che aveva evidenziato l'esistenza di questa tipologia di pendenza, ha chiesto e ottenuto la stessa tipologia di distacco presso la Procura della Repubblica sede.

A4) I dati nel settore penale e il raffronto con le annualità precedenti

Con riferimento ai dati penali si fa riferimento all'intero circondario comprensivo dell'ufficio del giudice di pace di Poggio Mirteto, ove oltre alla carenza cronica di personale amministrativo, la cui provenienza dipende dagli enti locali che sopportano anche le spese di mantenimento di detto ufficio.

Vi è allo stato un unico giudice applicato proveniente dall'ufficio del Giudice di pace di Rieti.

La rilevazione dei dati del dibattimento dell'ufficio di Rieti si presenta così:

	Sopravvenuti	definiti
01/07/2021-30/06/2022	74	99
01/07/2022-30/06/2023	94	82
01/07/2023-30/06/2024	76	92
01/07/2024-30/06/2025	102	88

La pendenza al 30 giugno 2025 è di 141 fascicoli.

La definizione malgrado le carenze organiche si mantiene costante a fronte solo nell'ultimo periodo di un aumento delle sopravvenienze.

L'indice di ricambio in percentuale è del +29,1%.

Dal lato penale non vi sono segnalazioni da parte dell'avvocatura locale.

Quanto alla parte GIP circondariale si constata un'impennata di sopravvenienze nell'anno 2023/2024 n. 460 a fronte di 262 definizioni con una variazione rispetto all'anno precedente del +190,4%. L'indice di ricambio risulta essere del -36,4%

Si nota una stabilità per il dibattimento mentre una flessione netta per il GIP dai flussi pervenuti dall'ufficio statistico della Corte d'appello per il periodo 2023/2024 rispetto all'anno precedente.

A5) Considerazioni complessive sui flussi dell'Ufficio.

La situazione richiede la presenza di almeno altri due giudici di pace sui sei previsti in pianta organica, per eliminare l'arretrato che sia pur in termini non molto elevati persiste sia nel settore civile che in quello penale.

Necessita sicuramente altro personale amministrativo, almeno un altro assistente e sicuramente un funzionario il cui posto risulta vacante dal 2019.

La presenza darebbe continuità nei servizi specie di natura amministrativa e contabile non potendo l'unico cancelliere presente far fronte a tutti i necessari adempimenti facenti capo a funzioni apicali sia nel settore civile che in quello penale.

A) Obiettivi di miglioramento dell'ufficio e criteri di priorità:

Occorre ridurre la pendenza specie per il settore GIP

Occorre trattare contemporaneamente gli altri procedimenti in modo da assicurare il rispetto del termine triennale, impedendo l'infruttuoso trascorrere del tempo.

Nell'ambito di una propria autonomia ciascun giudice dovrà condurre l'istruttoria in modo celere, nel pieno rispetto dei diritti delle parti, dovrà vigilare sul rispetto dei termini assegnati ai terzi che a qualunque titolo prestino la loro opera nel processo (consulenti tecnici d'ufficio, destinatari di richieste di informazioni o di ordini di esibizione).

Dovrà programmare le attività e rispettare i termini di deposito delle decisioni adottate onde evitare richieste e solleciti di deposito dei provvedimenti, (stante che l'aumento dei tempi di emanazione dei provvedimenti sono passati da alcune settimane a diversi mesi) per rispetto della ragionevole aspettativa sulla tempistica di emissione dei provvedimenti come sollecitato più volte verbalmente e per iscritto dall'ordine degli avvocati.

Per perseguire gli obiettivi su indicati e per consentire che anche le controversie pendenti da meno di tre anni siano trattate, in numero maggiore entro il termine di una ragionevole durata si dovranno osservare i seguenti criteri di priorità peraltro già ribaditi nei precedenti documenti.

SETTORE CIVILE

A) Trattazione sollecita delle cause ultratriennali

Rimanendo ferma l'autonomia dei magistrati nella gestione del ruolo e dell'organizzazione si possono indicare i seguenti possibili accorgimenti:

- fissazione di udienze di rinvio solo per adempimenti istruttori ed entro termini contenuti;
- qualora non sia assolutamente indispensabile proseguire nell'attività istruttoria rinviare per la precisazione delle conclusioni;
- fissare l'udienza di precisazioni delle conclusioni entro il più breve tempo possibile;
- dimezzare i termini per il deposito delle comparse conclusionali e di replica, ove le parti non richiedano i termini di legge;
- redazione e deposito della sentenza con priorità rispetto alle sentenze delle cause infratriennali;
- B) rinvii delle controversie per le precisazioni delle conclusioni:
E' utile programmare i rinvii delle controversie per la precisazione delle conclusioni, per ciascun mese, in modo che le cause ultratriennali e quelle infratriennali siano, quanto più possibile, in numero equivalente tra loro;

B) Il calendario del processo ex art. 81 bis c.p.c. va impiegato quale strumento operativo non solo per programmare lo svolgimento dell'attività istruttoria, ma anche per determinare l'udienza di precisazione delle conclusioni di ciascuna causa, compatibilmente con l'obiettivo di svecchiare il ruolo. Si consiglia, pertanto di tenere fissa la data per la precisazione delle conclusioni salvo imprevisti;

C) Priorità fra le cause ultratriennali tra le quali vanno trattate in via prioritaria quelle di più risalente iscrizione.

D) Priorità tra le cause infratriennali: Nella fase istruttoria non appare opportuno indicare criteri di preferenza, dovendo essere perseguito il

fine della trattazione entro il termine ragionevole di durata di tutte le controversie,

- E) Ferma restando la necessità di definire le cause ultratriennali, si prevede di stabilire alcune priorità di trattazione, privilegiando comunque la trattazione e la definizione dei giudizi.

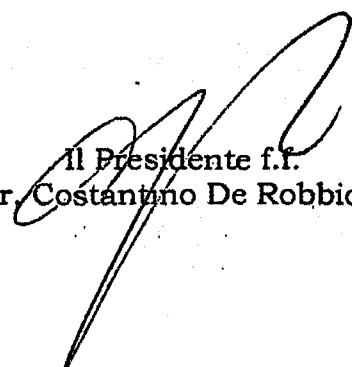
SETTORE PENALE

- 1) giudizi con imputati sottoposti a misure cautelari
- 2) quelli concernenti i reati di cui all'art. 132 bis disp att cpp
- 3) quelli in cui vi sia la costituzione di parte civile

Appare utile anche nel settore penale il calendario delle attività da svolgere trattandosi di strumento operativo che consente sia di programmare lo svolgimento dell'attività istruttoria ma anche di indicare i tempi certi di definizione

Rieti 21.07.2025

Il Presidente f.f.
Dr. Costantino De Robbio





UFFICIO DL GIUDICE DI PACE DI RIETI

PROGETTO TABELLARE **2026-2029**

Il presente progetto tabellare viene redatto in attuazione della procedura di cui all'art. 6 della Circolare CSM relativa alle tabelle di organizzazione dei Giudici di Pace per il triennio 2026-2029, e pertanto: all'esito della riunione dei Giudici di Pace svoltasi il 21.07.2025 nonché all'esito dell'incontro il Presidente del COA e con il Procuratore della Repubblica del 17.07.2025, quest'ultimo ha ribadito quanto già richiesto con nota scritta prot. n.1134 del 29.05.2025 in merito ad una diversa organizzazione dei gg. stabiliti per le udienze penali nella giornata del lunedì.

Parte Generale

L'organico previsto è di sei giudici di pace, allo stato e da circa otto anni, sono coperti solo due posti, E' prevista una copertura di due posti presso l'Ufficio del Giudice di Pace di Poggio Mirteto ed è stato richiesto con nota n. 618 del 21.03.2025 l'assegnazione del terzo GOP in tirocinio presso quest'ufficio senza assegnazione di sede, presso l'ufficio del Giudice di Pace di Rieti sia per la disponibilità data dal suddetto GOP, sia per la prevista quiescenza del Dr. Perrone che lascerebbe l'ufficio con un solo giudice di pace.

I due Giudici in servizio dr. Nicola Perrone e dr. Silvia Goretti sono assegnati sia al settore civile che a quello penale e trattano entrambi tutti gli affari di competenza dell'ufficio.

Il dr. Perrone è da anni applicato anche all'Ufficio del Giudice di Pace di Poggio Mirteto.

Non è possibile la divisione in sezioni perché non consentita dall'art. 14 della circolare in quanto sono presenti meno di cinque giudici e anche a causa del carico di lavoro disomogeneo tra il penale ed il civile sicuramente molto più consistente.

Le ridotte dimensioni dell'Ufficio rendono inoltre non necessaria la nomina sia di un magistrato con funzioni di ausilio al Presidente sia di un referente dell'ufficio.

SETTORE CIVILE

L'assegnazione degli affari avviene in modo predeterminato a mezzo computer tramite l'utilizzo di un algoritmo che provvede ad equiparare il carico tra i due giudici anche sotto il profilo qualitativo.

I due giudici trattano entrambi tutta la materia civile quindi civile ordinario, decreti ingiuntivi e opposizioni a sanzioni amministrative.

La sostituzione del giudice astenuto, ricusato o impedito avviene ricorrendo all'altro giudice previa segnalazione al Presidente del Tribunale e relativa autorizzazione.

La supplenza, anche temporanea, e l'applicazione avvengono con i criteri di cui agli artt. 18 e 19 della circolare dando quindi preferenza al Giudice di Pace che abbia manifestato il proprio consenso e, in caso di pluralità di consensi, a chi non sia stato già destinatario di provvedimenti di supplenza e proroga; in caso di parità la preferenza è per il Giudice con maggiore anzianità di servizio. In assenza di disponibilità la supplenza e/o l'applicazione sono affidate al Giudice che ricopre l'incarico da minor tempo, salva la sussistenza di motivate ragioni ostative.

Calendario udienze

Dott. Goriatti tutti i venerdì e il secondo giovedì del mese

Dr. Perrone 1° martedì del mese, 1°, 3° e 4° giovedì del mese.

SETTORE PENALE

L'assegnazione degli affari avviene in modo obiettivo e predeterminato con il criterio numerico di ruolo P.M. pari sono assegnati alla dr. Goriatti, quelli con numero P.M. dispari sono assegnati al dr. Perrone. Entrambi i giudici trattano l'intera materia penale di competenza dell'ufficio.

La sostituzione del giudice astenuto, ricusato o impedito avviene con il ricorso all'altro Giudice previa segnalazione al Presidente del Tribunale e relativa autorizzazione.

La supplenza, anche, temporanea, e l'applicazione avvengono con i criteri di cui agli artt. 18 e 19 della circolare dando quindi preferenza al Giudice di Pace che abbia manifestato il proprio consenso e, in caso di pluralità di consensi, a chi non sia stato già destinatario di provvedimenti di supplenza e proroga; in caso di parità la preferenza è per il Giudice con maggiore anzianità di servizio. In assenza di disponibilità la supplenza e/o l'applicazione sono affidate al Giudice che ricopre l'incarico da minor tempo, salva la sussistenza di motivate ragioni ostative.

Calendario udienze

Dr. Goriatti 1° e 2° martedì del mese

Dr. Perrone 3° e 4° mercoledì del mese

UFFICIO PER IL PROCESSO

L'assegnazione all'ufficio per il processo, istituito nel settore civile con provvedimento del 26.09.2020 ed in quello penale con provvedimento dell'11.9.2019, avviene a domanda dell'interessato con l'indicazione del settore, civile o penale, di preferenza.

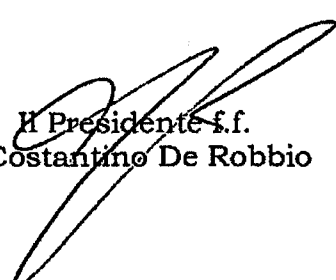
In mancanza di domanda, o in caso di carenza in uno dei due settori, l'assegnazione viene disposta da presidente del Tribunale individuando il Giudice che ricopre l'incarico da minor tempo, salva la sussistenza di motivate ragioni ostative.

RIUNIONI PERIODICHE

Si stabiliscono il terzo giovedì del mese con cadenza trimestrale e previa comunicazione della cancelleria con oggetto l'esame delle questioni giuridiche più rilevanti e per lo scambio di esperienze giurisprudenziali.

Alla riunione organizzata da Presidente del Tribunale devono partecipare obbligatoriamente i Giudici di Pace.

Rieti 21.07.2025



Il Presidente f.f.
Dr. Costantino De Robbio



TRIBUNALE ORDINARIO DI RIETI
PRESIDENZA

TEL. 0746/208326

Prot. a margine

Rieti, 25/07/2025

Oggetto: Tabelle di organizzazione dell'Ufficio del Giudice di Pace di Poggio
Mirteto per il triennio 2026 - 2029.

*All'On. Consiglio Giudiziario
Corte di Appello
Roma*

Relativamente all'oggetto, si depositano il documento organizzativo
generale e il progetto tabellare.

Distinti saluti

*Il Presidente del Tribunale f.f.
Costantino de Robbio*



UFFICIO DL GIUDICE DI PACE DI POGGIO MIRTETO

PROGETTO TABELLARE **2026-2029**

Il presente progetto tabellare viene redatto in attuazione della procedura di cui all'art. 6 della Circolare CSM relativa alle tabelle di organizzazione dei Giudici di Pace per il triennio 2026-2029, e pertanto: all'esito della riunione dei Giudici di Pace svoltasi il 21.07.2025 nonché all'esito dell'incontro con il Presidente del COA e con il Procuratore della Repubblica del 17.07.2025, quest'ultimo ha ribadito quanto già richiesto con nota scritta prot. n.1134 del 29.05.2025 in merito ad una diversa organizzazione dei gg. stabiliti per le udienze penali nella giornata del lunedì che vale anche per l'ufficio di Poggio Mirteto.

Parte Generale

L'organico previsto è di tre giudici di pace, allo stato e da circa otto anni i posti sono scoperti. E' prevista una copertura di due posti che si auspica sia immediata stante la prevista quiescenza del Dr. Perrone giudice applicato da Rieti presso questa sede che lascerà l'ufficio entro l'anno.

I due Giudici che prenderanno servizio presso quella sede saranno assegnati sia al settore civile che a quello penale e tratteranno entrambi tutti gli affari di competenza dell'ufficio.

Non è possibile la divisione in sezioni perché non consentita dall'art. 14 della circolare in quanto sono presenti meno di cinque giudici e anche a causa del carico di lavoro disomogeneo tra il penale ed il civile sicuramente molto più consistente.

SETTORE CIVILE

L'assegnazione degli affari dovrà avvenire in modo predeterminato a mezzo computer tramite l'utilizzo di un algoritmo che provvederà ad equiparare il carico tra i due giudici anche sotto il profilo qualitativo.

I due giudici tratteranno entrambi tutta la materia civile quindi civile ordinario, decreti ingiuntivi e opposizioni a sanzioni amministrative.

La sostituzione del giudice astenuto, recusato o impedito avverrà ricorrendo all'altro giudice previa segnalazione al Presidente del Tribunale e relativa autorizzazione.

La supplenza, anche temporanea, e l'applicazione dovranno avvenire secondo i criteri di cui agli artt. 18 e 19 della circolare dando quindi preferenza al Giudice di Pace che abbia manifestato il proprio consenso e, in caso di pluralità di consensi, a chi non sia stato già destinatario di provvedimenti di supplenza e proroga; in caso di parità la preferenza è per il Giudice con maggiore anzianità di servizio.

In assenza di disponibilità la supplenza e/o l'applicazione sono affidate al Giudice che ricopre l'incarico da minor tempo, salva la sussistenza di motivate ragioni ostative.

Calendario udienze

SETTORE PENALE

**Attualmente solo dr. Perrone 1 e 2 mercoledì del mese udienza penale
2 e 4 martedì del mese udienza civile**

L'assegnazione attualmente avviene assegnando al solo dr. Perrone tutti i fascicoli, con l'immissione dei due GOP dovrà avvenire in modo obiettivo e predeterminato con il criterio numerico di ruolo P.M. pari al giudice dr. Carlo Borromeo, quelli con numero P.M. dispari Marta Polselli

Entrambi i giudici tratteranno l'intera materia penale di competenza dell'ufficio.

La sostituzione del giudice astenuto, ricusato o impedito avviene con il ricorso all'altro Giudice previa segnalazione al Presidente del Tribunale e relativa autorizzazione.

La supplenza, anche, temporanea, e l'applicazione avvengono con i criteri di cui agli artt. 18 19 della circolare dando quindi preferenza al Giudice di Pace che abbia manifestato il proprio consenso e, in caso di pluralità di consensi, a chi non sia stato già destinatario di provvedimenti di supplenza e proroga; in caso di parità la preferenza è per il Giudice con maggiore anzianità di servizio. In assenza di disponibilità la supplenza e/o l'applicazione sono affidate al Giudice che ricopre l'incarico da minor tempo, salva la sussistenza di motivate ragioni ostative.

Calendario udienze

Dr. Borromeo

2 martedì del mese

Dr. Polselli

4 giovedì del mese

UFFICIO PER IL PROCESSO

L'assegnazione all'ufficio per il processo, istituito nel settore civile con provvedimento del 26.09.2020 ed in quello penale con provvedimento dell'11.9.2019, avviene a domanda dell'interessato con l'indicazione del settore, civile o penale, di preferenza.

In mancanza di domanda, o in caso di carenza in uno dei due settori, l'assegnazione viene disposta da presidente del Tribunale individuando il Giudice che ricopre l'incarico da minor tempo, salva la sussistenza di motivate ragioni ostative

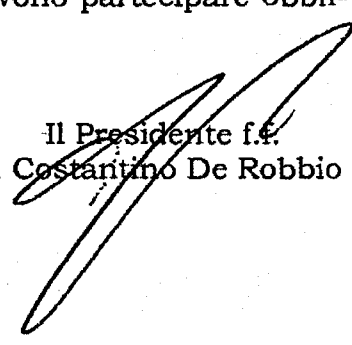
RIUNIONI PERIODICHE

Si stabiliscono il terzo giovedì del mese con cadenza trimestrale e previa comunicazione della cancelleria con oggetto l'esame delle questioni giuridiche più rilevanti e per lo scambio di esperienze giurisprudenziali.

Alla riunione organizzata da Presidente del Tribunale devono partecipare obbligatoriamente i Giudici di Pace.

Rieti 24.07.2025

Il Presidente f.f.
Dr. Costantino De Robbio





UFFICIO DL GIUDICE DI PACE DI POGGIO MIRTETO

DOCUMENTO ORGANIZZATIVO GENERALE 2026-2029

A1) Le risorse disponibili

L'organico previsto è di tre Giudici di pace, allo stato sono tutti scoperti e l'attività giurisdizionale è garantita dal GOP dott. Perrone, giudice dell'Ufficio di Rieti in applicazione. È prevista presso quella sede l'assegnazione di due GOP che hanno effettuato il tirocinio presso il Tribunale di Rieti.

Sussiste quanto al personale amministrativo un altrettanto grave carenza. La funzionalità dell'ufficio è garantita da un funzionario, un cancelliere ed un operatore giudiziario provenienti dai comuni della bassa Sabina i quali sopportano anche le spese di mantenimento di detto ufficio.

La situazione descritta comporta difficoltà in tutti i settori specie in quello di assistenza all'udienza penale. Sovente deve intervenire il Segretario Comunale per sopperire alla mancanza di personale che assista il Giudice all'udienza.

A2) L'organizzazione vigente

La presenza di un solo giudice, tra l'altro in applicazione impone l'assegnazione allo stesso di tutti gli affari dell'ufficio sia civili che penali.

A3) I dati del settore civile e il raffronto con il periodo precedente.

La corte d'appello ha dato un raffronto con le annualità precedenti con riferimento all'intero circondario comprensivo quindi anche dei dati dell'ufficio di Rieti.

Le sopravvenienze civili di seguito indicate sono state acquisite dal sistema e danno i seguenti dati:

nel periodo 01/07/2021-30/06/2022 sono state 368, nel periodo 01/07/2022-30/06/2023 sono state 488, nel periodo 01/07/2023-30/06/2024 sono state 515, infine nel periodo 01/07/2024-30/06/2025 sono state 612.

A fronte di una costante crescita nelle sopravvenienze si è assistito ad una definizione che malgrado tutto è rimasta costante.

I definiti sono stati: 300 nel periodo 01/07/2021-30/06/2022; 339 nel periodo 01/07/2022-30/06/2023; 315 nel periodo 01/07/2023-30/06/2024; e 324 nel periodo 01/07/2024-30/06/2025.

La pendenza civile che al 30 giugno 2022 era di 368 fascicoli è divenuta al 30 giugno 2025 di 907 fascicoli. La pendenza dei procedimenti ultra triennali si attesta sui 40 fascicoli.

A4) I dati nel settore penale e il raffronto con le annualità precedenti

Anche per i dati penali la corte d'appello ha dato un raffronto con le annualità precedenti riferite all'intero circondario comprensivo quindi anche dell'ufficio di Rieti.

La rilevazione dei dati del dibattimento provenienti dai sistemi aggiornati da quell'ufficio solo fino al 31 marzo 2025 presenta 60 fascicoli a fronte dei 91 al 1 luglio 2022.

La definizione malgrado le carenze organiche di giudici e personale amministrativo avviene in maniera costante.

L'indice di ricambio in percentuale fornito dalla Corte d'Appello alla data del 30 giugno 2025 è del +29,1% ma riferito ad entrambi gli uffici del giudice di pace.

Dal lato penale non vi sono segnalazioni da parte dell'avvocatura locale.

A5) Considerazioni complessive sui flussi dell'Ufficio.

Relativamente ad entrambi i settori e con riguardo, dunque, al carico complessivo dell'ufficio si evidenzia una situazione sostanzialmente stabile con riferimento alle definizioni nonostante l'attività giurisdizionale avvenga in forma ridotta stante la presenza di un solo giudice in applicazione.

L'ufficio rischia la paralisi se non si interviene con l'immissione dei due GOP assegnati prima del collocamento in quiescenza del giudice applicato, sicuramente potrebbero ridurre l'arretrato.

E' necessario ed urgente anche un intervento sul personale amministrativo.

L'attuale grave carenza è infatti il punto debole dell'intero Ufficio che, ove riuscisse ad ottenere la completa copertura del settore amministrativo potrebbe fornire risposte alla domanda di giustizia in tempi nettamente più rapidi.

A) Obiettivi di miglioramento dell'ufficio e criteri di priorità.

Occorre ridurre la pendenza per il settore civile e anche se non appare molto elevata per quei procedimenti che abbiano superato l'ultratriennialità.

Occorre trattare contemporaneamente gli altri procedimenti in modo da assicurarne il rispetto del termine triennale, impedendo l'infruttuoso trascorrere del tempo.

I giudici di futura assegnazione nell'ambito di una propria autonomia dovranno condurre l'istruttoria in modo celere, nel pieno rispetto dei diritti delle parti, dovranno vigilare sul rispetto dei termini assegnati ai terzi che a qualunque titolo prestino la loro opera nel processo (consulenti tecnici d'ufficio, destinatari di richieste di informazioni o di ordini di esibizione).

Dovranno programmare le attività e rispettare i termini di deposito delle decisioni adottate onde evitare richieste e solleciti di deposito dei provvedimenti per rispetto della ragionevole aspettativa sulla tempistica di emissione dei provvedimenti come sollecitato più volte verbalmente e per iscritto dall'ordine degli avvocati.